

D/Dna. _____, con DNI nº _____,
actuando no meu propio nome e representación, con enderezo a efectos de notificacións en
_____, teléfono _____
polo presente comparece ante esa Administración e, como mellor proceder en Dereito, DIGO:

Con data 4 de xullo de 2022 foi publicado no DOG nº126 acordo de 22 de xuño de 2022, da Xefatura Territorial da Coruña, polo que se someten a información pública a solicitude de autorización administrativa previa, a autorización administrativa de construción, o estudo de impacto ambiental (EIA) e o proxecto de interese autonómico (PIA) do proxecto do parque eólico Legre, nos concellos de Mesía e Oza-Cesuras (A Coruña) (expediente IN408A 2020/097).

Que, en tempo e forma, polo presente, en contexto do trámite aludido, procédese a avaliar seguintes:

1. FRAGMENTACIÓN FRAUDULENTA

Segundo indica o EsIA na súa páxina 2:

El parque eólico Legre pretende evacuar la energía producida en sus instalaciones a través de una línea aérea de alta tensión denominada "LAT 132 KV Evacuación PE Legre", la cual es objeto de proyecto independiente. Dicha línea parte de la SET PE Legre hasta entroncar en el apoyo nº44 de la denominada "LAT 132 KV SET PE Abrente – SET PE Gasalla" y, desde esta subestación a través de la "LAT 132 KV PE Gasalla – SET Colectora Mesón", se evacúa la energía generada en el PE Legre y los demás parques del clúster hasta la "SET Colectora Mesón 132/220 kV", donde otros parques de esta sociedad, así como de otros promotores elevan la tensión a 220 KV. El punto final de conexión a la red es la SET Mesón do Vento 220 KV

Cabe, pois, cuestionarse se o Parque Eólico de Legre non é apenas unha parte dun PE maior na medida en que, por si só (ou sexa, compartilla elementos esenciais como a subestación e a liña de evacuación con outros Parques Eólicos) non podería operar, fora desta malla industrial.

Á vista da xurisprudencia contencioso-administrativa, existe fragmentación fraudulenta de proxectos eólicos que deben ser considerados unitariamente cuando *“la energía resultante ha de inyectarse mediante una sola línea de conexión del parque eólico en su conjunto a la red de distribución o transporte de electricidad”* de modo que cabe afirmar a existencia de fragmentación fraudulenta cando o parque *“carece de los elementos y equipamientos necesarios para ser considerado una instalación independiente”*, por todas, Sentenza do TSX de Galicia 269/2020, de 17 de novembro. E

isto é así porque “*se han de tomar en consideración todos los elementos que el parque precise para que funcione ... sin que constituya argumento que justifique su no consideración que la titularidad de los parques corresponda a empresas distintas*”, por todas, Sentenza do TSX de Castela e León 805/2012, de 27 de abril. En todos estes casos, a fragmentación supuxo a anulación da autorización do parque eólico.

2. **O proxecto eólico non é coherente co índice de sensibilidade ambiental** do Ministerio para la Transición Ecolóxica y el Reto Demográfico.

3. **Incúmpranse as distancias mínimas a núcleos de poboación** (segundo o Plan Sectorial Eólico de Galicia e Lei 18/2021) afectando aos seguintes núcleos:

4. No concello de Oza-Cesuras: **A Armucela, A Braña, A Caneta, A Espiñeira, A Fontecativa, A Igrexa, A Quenlla, As Pardiñas, Azoí, Brufe, Castro, Cova, O Barral, O Castillo, Os Canedos, Os Leiros, Os Peteiros, Pedre, Piñoi, Recelle, San Gregorio, Sesto, Torre e Torres.**

5. No concello de Mesía: **A Pedreira, O Monte, Os Blancos, Paredes, Santa Uxía, Sobrado, Vilanova e Vilar.**

6. **O proxecto non contribúe á consecución dos obxectivos enerxéticos das Directrices Enerxéticas 2018-2020 da Xunta de Galicia** (o 85 e 90% do consumo eléctrico galego proveña de fontes renovables).

7. **Non se avalían os efectos sobre as concentracións parcelarias**, ao igual que non se teñen en conta os efectos sobre o cambio de cualificación urbanística de 200m.

8. **Os puntos de escoita para o estudo de predición acústica non están ben escollidos**, xa que minimizan parcialmente os niveis de ruído provocado polos aeroxeradores.

- 9. O estudo paisaxístico está minimizado** e a área de estudo establecida non é o suficientemente ampla para determinar o impacto.
- 10. Non se avalía de forma obxectiva a alternativa 0** en relación a todos os aspectos ambientais e socioeconómicos.
- 11. Incompatibilidade coa rede de gasodutos:** as instalacións do P.E. teñen clara incidencia sobre o tramo “Tui-Vilalba (ramal a Curtis)” e non é avaliado nin tido en conta.
- 12. Os efectos sobre a rede fluvial atópase claramente minimizado e infravalorado.**
- 13. Non se analiza a repercusión da rede RETEGAL na análise dos campos electromagnéticos,** estando o P.E. situado en parte dunha área denominada preferente para a súa instalación e próximo a unha antena.
- 14. O P.E. está situado na Reserva da Biosfera das Mariñas Coruñesas e Terras do Mandeo e** nunha Zona de Importancia para Mamíferos (ZIM) causando unha gran afección.
- 15. Non se cumpren parte das directrices propostas por SEO/Birdlife** para a caracterización da comunidade faunística de aves e morcegos.
- 16. O impacto acústico durante a fase de obras está minimizado.**

17. Afección acústica importante sobre o gando salvaxe na fase de construción e na fase de funcionamento.

Por todo isto,

SOLICITO que tendo por presentadas estas alegacións, se lles dea o trámite oportuno e, en virtude do exposto, se proceda a resolver negativamente o procedemento de solicitude de solicitude de autorización administrativa previa, a autorización administrativa de construción, o estudo de impacto ambiental (EIA) e o proxecto de interese autonómico (PIA) do proxecto do parque eólico Legre, nos concellos de Mesía e Oza-Cesuras (A Coruña) (expediente IN408A 2020/097) conforme o exposto no corpo deste escrito.

En _____ a _____ de agosto de 2022

ASINADO: